



Universidad de Chile

Departamento de Antropología

Facultad de Ciencias Sociales

Informe de práctica:

Proyecto Fondecyt 1191146: "Tecnología de la madera en el sur de Chile: análisis de objetos, herramientas y artefactos de madera desde la dendroarqueometría".

Antonia San Vicente

Nicolás Lira

30/01/2021

400 horas de trabajo de práctica realizadas.

- Descripción marco institucional y características del proyecto/programa en que el (la) practicante se desempeñó

La práctica profesional se realizó en el marco del proyecto Fondecyt 1191146 : “Tecnología de la madera en el sur de Chile: análisis de objetos, herramientas y artefactos de madera desde la dendro-arqueometría”, del departamento de Antropología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, el cual busca evaluar y profundizar en el conocimiento y uso de la madera como materia prima por parte de las poblaciones que utilizaron estos recursos en el sur de Chile (entre el río Bío-Bío y el Seno de Reloncaví) a través del tiempo; además de ahondar en el conocimiento del uso del bosque en general.

Objetivo general: Caracterizar la tecnología de la madera desarrollada en el sur de Chile (entre el río Bío – Bío y el seno de Reloncaví) en períodos tardíos de pre y post contacto (1400-1900 dc.), en cuanto a sus prácticas, técnicas y tecnologías, evaluando su variabilidad temporal y espacial en las diversas áreas del sur.

En el proyecto se plantea una metodología multidisciplinaria para su estudio, a través de tres fuentes de información que se complementan entre sí: los datos arqueológicos, etnohistóricos y etnográficos. Los cuales serán tomados en forma independiente, dada la naturaleza disímil de los datos que entregan, para luego realizar una síntesis de los resultados de cada fuente de investigación con el conjunto de los datos.

El estudio de estos objetos y artefactos, así como de la tecnología de producción, uso y descarte, su cadena operativa, permitirá visibilizar y entender una de las materialidades y tecnologías esenciales para las poblaciones que habitaron esta región en el pasado, pero que hasta el momento ha sido poco profundizada.

Al mismo tiempo permitirá aportar información a las hipótesis de una tecnología de la madera y una tradición arqueológica de bosques templados.

Se espera estudiar y profundizar en el estudio de las poblaciones asociadas a una tecnología de la madera en el sur de Chile (entre el río Bío – Bío y el seno de Reloncaví) a través del análisis de los objetos de madera que produjeron, para comprender aspectos de las dinámicas del ser humano con el bosque, sus prácticas, técnicas y tecnologías tradicionales, de la relación ser humano-paisaje, y de la organización social para la explotación de sus recursos en períodos tardíos de pre y post contacto (1400- 1900 dc.).

En este sentido el proyecto busca aportar nuevos datos que permitan caracterizar la tecnología de la madera en períodos tardíos de pre y post contacto. Por lo tanto, se plantea la urgencia de caracterizar y analizar los objetos y artefactos de madera que se encuentran en el sur de Chile. Incluyendo en la caracterización tecnológica y de las cadenas operativas los diferentes ambientes en que se habría desarrollado, los tipos de artefactos y objetos en

que se expresa, las especies de maderas utilizadas en su producción, su funcionalidad y uso, la reconstrucción de la cadena operativa de manufactura y uso de estos objetos, y su distribución en el espacio.

Como resultados principales se espera llegar a caracterizar la tecnología de la madera y su producción material en los diferentes sectores bio-geográficos (*sensu* Aldunate 1989) del sur de Chile, para los períodos tardíos de pre y post contacto (1400-1900 dc). Junto con esto se espera implementar un laboratorio de análisis dendro- arqueométrico (identificación de especies de madera, dendrocronología, morfología, traceología de maderas) bajo el alero del Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, que se especialice en el análisis de objetos arqueológicos y patrimoniales, el que tendría impacto en el desarrollo de la disciplina a nivel nacional. (Formulación Proyecto Fondecyt n°1191146)

- Propósitos de la práctica y principales funciones

La presente práctica profesional fue realizada como asistente de investigación del proyecto Fondecyt 1191146. El trabajo constó principalmente de la elaboración de una base de datos a partir de la sistematización y revisión bibliográfica de fuentes históricas y etnográficas sobre el trabajo tradicional de la madera en comunidades mapuche-huilliches del sur de Chile, específicamente entre Bio-Bio y Seno de Reloncaví, en períodos pre y post contacto (1.400- 1.900 d.C).

Objetivo general:

Caracterizar el trabajo tradicional de la madera en comunidades mapuche-huilliches del sur de Chile, específicamente entre Bio-Bio y Seno de Reloncaví, en períodos pre y post contacto (1.400- 1.900 d.C); a través del análisis y sistematización de fuentes históricas y etnográficas.

Objetivos específicos:

Revisar documentos históricos como crónicas de la conquista, colonia y de la época republicana, diarios de viajes, y archivos fotográficos en que se consigne el trabajo tradicional de la madera en la zona y período especificado.

Realizar revisión bibliográfica de fuentes etnográficas sobre el trabajo tradicional de la madera en el sur de Chile, por parte de comunidades mapuche-huilliches, ya sean trabajos etnográficos publicados, tesis e informes disponibles.

Diseñar y generar una base de datos con la información histórica y etnográfica sistematizada.

Las principales funciones cumplidas a lo largo de la práctica profesional se basaron en la elaboración de la base de datos a partir de la sistematización de las fuentes históricas y etnográficas recopiladas. Además del cumplimiento de los objetivos correspondientes a la práctica profesional, se realizaron funciones en conjunto con el equipo del proyecto Fondecyt 1191146 y su plataforma “Arqueomaderas”, donde se tenían reuniones semanales para estar al día en todos los aspectos que involucra el proyecto, como la organización del trabajo a futuro, donde se espera seguir generando contenido de difusión a partir de la información generada en la presente práctica profesional, principalmente para aportar en la página web del proyecto www.arqueomaderas.cl. Además, durante el período de la práctica se realizó la revisión y análisis de parte de la colección de madera del Museo Chileno de Arte Precolombino para el proyecto, actividad en la cual pude participar activamente.

- Sistematización de actividades

La metodología de la presente práctica profesional se basó en una primera etapa en la selección y revisión de documentos históricos publicados con el fin de documentar el trabajo tradicional en madera de la zona sur de Chile (entre Bio-Bio y seno de Reloncaví). A la vez se realizó una selección y revisión bibliográfica de fuentes etnográficas correspondientes al trabajo tradicional de la madera en comunidades mapuche-huilliches del sur de Chile. Para luego sistematizar esta información histórica y etnográfica en el diseño y elaboración de una base de datos.

Las actividades realizadas en esta práctica profesional fueron las siguientes:

1. Selección de fuentes
2. Revisión de fuentes
3. Sistematización en base de datos
4. Análisis de datos obtenidos

Como primera instancia se seleccionó un universo de fuentes históricas y etnográficas para usar de base a la revisión bibliográfica. Se trabajó con de 45 fuentes históricas, la mayoría obtenidas del archivo nacional digital en el sitio memoria chilena. Y se trabajó de la misma

manera con fuentes etnográficas donde se seleccionaron en una primera instancia 39 fuentes etnográficas como primera selección. (Anexo 1)

Posterior a esta primera selección, se procedió a realizar una revisión exploratoria de las fuentes seleccionadas, con el fin de filtrar las fuentes que pudieran tener información relevante para el proyecto. En esta instancia del trabajo se seleccionaron 16 fuentes entre históricas y etnográficas para sistematizarlas en una base de datos Excel. La selección de estas 16 fuentes en específico estuvo basada principalmente en la presencia de información sobre:

- Artefactos de madera mapuche-huilliche
- Descripciones de especies arbóreas de la zona del sur del Bio-Bio hasta el Seno de Reloncaví.
- Técnicas de manufactura y descripciones de herramientas utilizadas para el trabajo en madera.

Fuentes históricas sistematizadas:

De Ovalle, A. (1646). *Historica Relación Del Reyno de Chile Y de las mifiones y minifterios que exercita en la Compañia de JESUS*. Roma: Francisco Caballo.

De Rosales, D. (1877). *HISTORIA GENERAL DE EL REYNO DE CHILE. FLANDES INDIANO*. Tomo I. Valparaíso: Imprenta Del Mercurio.

González de Nájera, G. (1889). *Desengaño Y Reparó De La Guerra Del Reino De Chile*. Santiago de Chile: Imprenta Ercilla.

Medina, J. T. (1882) *Los aborígenes de Chile*. Santiago: Imprenta Gutenberg

Molina, J. (1788) . *COMPENDIO DE LA HISTORIA GEOGRAFICA, NATURAL Y CIVIL DEL REYNO DE CHILE*. Madrid: Antonio De Sancha.

Molina, J. (1915). *COMPENDIO DE LA HISTORIA CIVIL DEL REYNO DE CHILE*. Parte Segunda. Madrid: Imprenta De Sancha.

Núñez de Pineda y Bascuñán, F. (1673). *Cautiverio feliz, y razón individual de las guerras dilatadas en el reino de Chile*. Colección de historiadores de Chile y de documentos relativos a la historia nacional. Santiago: Imprenta del Ferrocarril.

Philippi, R. (1901). *Valdivia en 1852*. En: *La Revista De Chile Vol. VI. N°1: 267-361*. Santiago: Imprenta Moderna.

Fuentes etnográficas sistematizadas:

- Arellano, C & Holzbauer, H. (2006). En la Araucanía El padre Sigifredo de Frauenhäusl y el Parlamento mapuche de Coz Coz de 1907. Madrid: Iberoamericana – Frankfurt am Main: Vervuert Verlag.
- Guevara, T. (1911). Folklore Araucano, refranes, cuentos, cantos, procedimientos industriales, costumbres prehispanas. Santiago de Chile: Imprenta Cervantes.
- Joseph, C. (1931). La vivienda araucana. Anales de la Universidad de Chile, (1), Pág. 29-251.
- Menghin, O. (1969). Hachas de piedra araucana. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Chile 30: 209-214
- Millanguir, D. (2017). Panguipulli, Historia y Territorio (1850-1946). Editorial Mares de Tinta.
- Moesbach, E. (1936). Vida y costumbres de los indígenas araucanos en la segunda mitad del siglo XIX. Santiago de Chile: Imprenta Universitaria.
- Molina, R. et al. (2006). Alceros Huilliches De La Cordillera De La Costa De Osorno. Editorial Andros
- Verniory, G. (2001). Diez años en Araucanía 1889-1899. Biblioteca del Bicentenario. Santiago, Chile: Pehuén Editores.

- Productos y resultados

Luego de realizar un análisis bibliográfico exhaustivo de las fuentes mencionadas anteriormente, se elaboró una base de datos Excel, donde se pudiera sistematizar esta información recaudada sobre artefactos de madera y especies arbóreas principalmente.

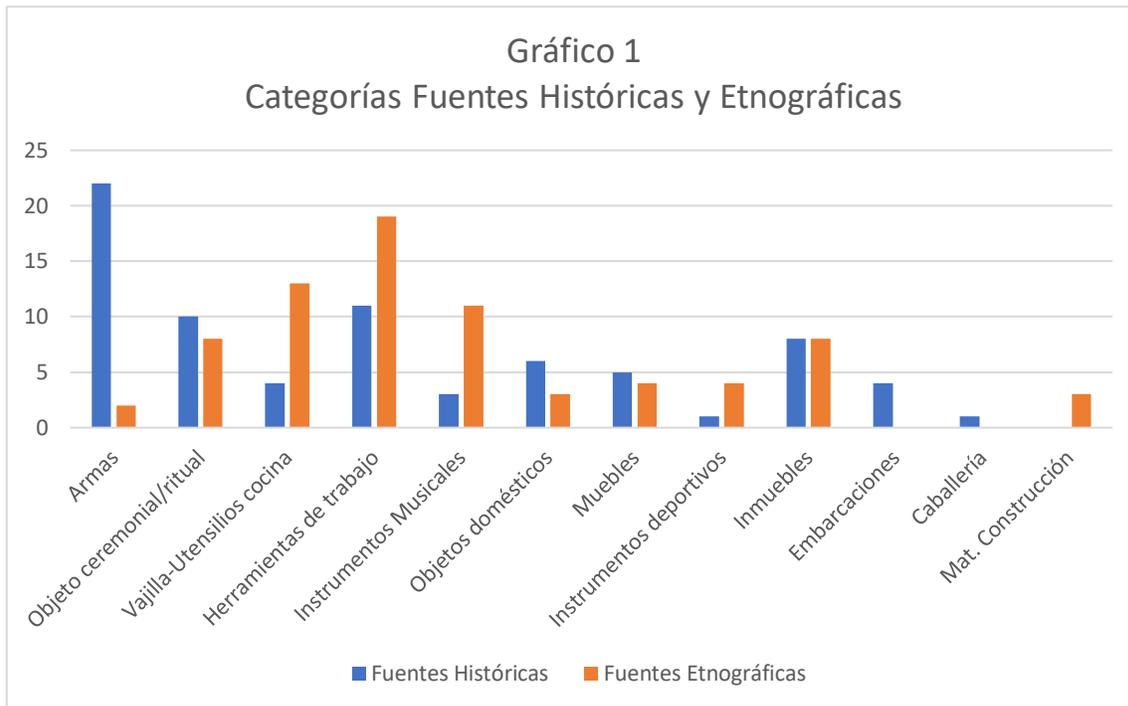
La información se organizó por una parte en descripciones sobre artefactos de madera, su manufactura y los tipos de madera o especies arbóreas utilizadas para su confección, junto con datos relevantes que nos podrían entregar las fuentes bibliográficas estudiadas. Lo anterior se sistematizó en dos hojas de la base de datos Excel (Anexo 2), diferenciando las fuentes históricas de las etnográficas. Dentro de esta sistematización de la información recaudada, se establecieron categorías para agrupar los distintos tipos de artefactos descritos en la bibliografía, las cuales se definieron según funcionalidad o uso

principalmente. Las categorías establecidas son: **arma** (Macana, Picas, Flechas, Arcos, Toquis, Lanzas, Hachas); **caballería** ("Fustecillos"); **embarcación** (Balsas, Canoas, Huampos); **herramienta de trabajo** (Reñifeu, Coliu, Aspahue, Comihue, Trepuhe, Machiwe, Huitral/telar, Huncha Huichahue, Quilvos o colohe, Coipu, Hahcas, Azuelas, Huasca, Toqui, Lanza tridente, Escobas, Pales, Coleos, Tridentes, Hueullos, Apretadores (telar), Mayachehue, Pillohue); **inmueble** (Casas/rukas, Trafruca, Mellafma, Huenuruca, Hulñinruca, Hueimeill, Cierros (puertas de casas); **material de construcción** (Tejuela-vara, Duelas, Tejuelas de alerce); **instrumento deportivo** (Pilma, Weño (chueca), Pali); **instrumento musical** (Trutruca, Pifilcas, Cultrun, Trepucultrunhue, Caquelcultrun ,Huasa, Rali cultrún, Trompeta lolquín , Pincullu (o pitucahue)); **mueble** (Cogiruca, Utún, Huilli, Meliu, Catre, Cahuitu (cama), Huanco, Ancoilcahuitu); **objeto ceremonial/ritual** (Quitra, Rehue, Ataúd, Trahuen, Llanguillangui, "cruz"); **objeto doméstico** (Cude, Cuna(Kuipilwe), Metrel, Repu, Cheno); **objeto personal** (Runca (peine)); **utensilio cocina** (Costihue, Tranai, Catrem mamell, Huitri, Tranatrapihue (morteros), Trecum o recipiente de lo molido, "escarbador"; **vajilla** (Malgue, Vasija, Balay, Rali, Ruhe, Tronko, Batea, Palangas, Chahuel/cajonfel) . Cabe mencionar que hay objetos que se representan en dos categorías, es por esto que también se utilizaron las categorías de: **arma- objeto ceremonial/ritual** (Insignia del Toqui, Toqui, Lonco-quilquil); **herramienta de trabajo- objeto ceremonial/ritual** (Toqui); **instrumento deportivo- objeto ceremonial/ritual** (Collón).

A partir de las categorías de los objetos presentes en la base de datos (Anexo 2), se generó en primera instancia un análisis comparativo entre las menciones de los artefactos entre las fuentes históricas y etnográficas, para tener en cuenta qué categorías de artefactos se presentaban como más relevantes en las fuentes históricas y en las etnográficas.

A partir del gráfico 1, se puede visualizar que en las fuentes históricas se hace un énfasis en la descripción de armas, las cuales están graficadas según la cantidad de menciones que se sistematizaron en el gráfico 2, siendo la *macana* el arma más veces descrita en las fuentes históricas y luego los *toquis*.

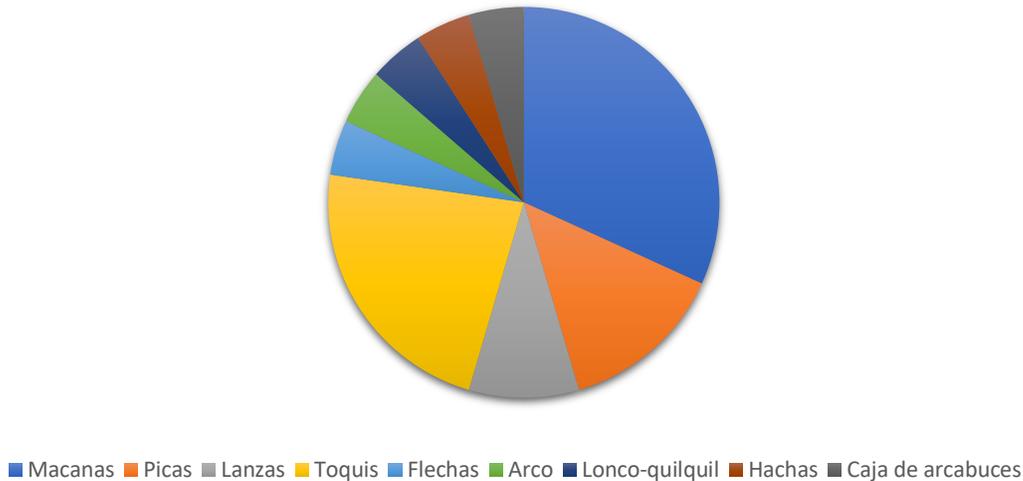
Siguiendo con el gráfico 1, se puede observar que en las fuentes etnográficas hay un énfasis en las herramientas de trabajo y luego en la vajilla y utensilios de cocina; los cuales corresponden a objetos de uso diario, de la vida cotidiana, en desmedro de las armas que parecen muy poco representadas. Entonces en las fuentes etnográficas se está haciendo énfasis en el registro de la vida cotidiana de las comunidades, lo que es propio de la etnografía y antropología. Los instrumentos musicales también están más representados que otros objetos dentro de las fuentes etnográficas, lo que también apuntaría en esa dirección, además impulsados por estudios de etnomusicología y folklor propios de la época. Por otro lado, es importante mencionar que hay categorías que sólo aparecen representadas en los documentos históricos como las embarcaciones y los elementos de caballería, y los materiales de construcción sólo se mencionan en las fuentes etnográficas.



La mayoría de los elementos son fabricados en una sola pieza o bloque de madera, generalmente se ahuecan o excavan interiormente para su manufactura, ya sea con herramientas de metal como el *machiwe* o el *coipu*, o a través del ahuecado por medio del fuego en los bloques de madera o troncos. Y se tallan exteriormente con herramientas de metal para darle la forma deseada. Un ejemplo de esto se puede ver en la elaboración del *rali cultrún*, instrumento sagrado utilizado únicamente por los machis, el cual corresponde a “*un tambor (cultrún) formado por un recipiente de madera, redondo (rali) groseramente rallado con el hacha y ahuecado por medio del fuego en un bloque de madera; la cavidad está cubierta con cuero de caballo fuertemente estirado y sujeto por correas detrás de la vasija.*” (Verniory, 2001, 72)

Otro ejemplo es la elaboración del *huampo* o canoa, utilizada para hacer chica de manzana. “*Esa canoa se hace de un trozo grueso de unas cuatro brazadas de largo. Labrándolo le hacen incisiones y le quitan luego a fuerza de hachazos la madera entre esas incisiones, resultando de este trabajo el ahuecamiento del trozo. Además labran la cavidad hecha con la azuelita, la dejan bien desbastada y alisada. Terminada la excavación se tiene lo que se llama huampo o canoa para la machacadura. En la cabecera queda casi abierto, salvo un reborde bajo; en la parte posterior (la cola) queda sin excavar un borde bastante grueso; allí está completamente cerrada la canoa. Ese borde entero está provisto de una espiga saliente (especie de mango) que sirve para arrastrar el huampo con bueyes. La espiga tiene una muesca para evitar que se salga el lazo aplicado.*” (Moesbach, 1930, 152-153)

Gráfico 2
Fuentes Históricas: Armas



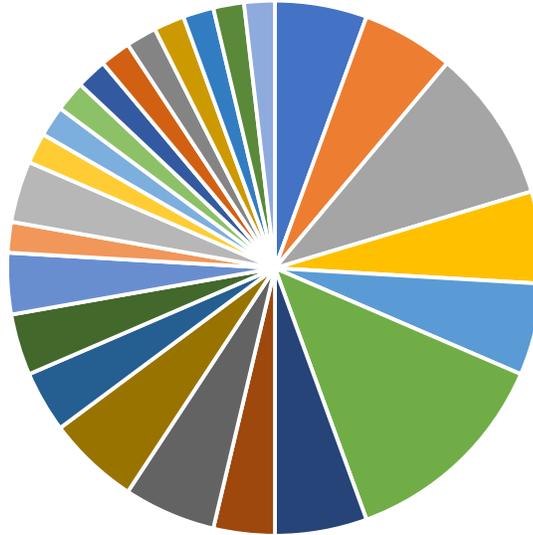
Las herramientas más utilizadas en la elaboración de artefactos de madera son el *machiwe* y el *coipu*, también se menciona el trabajo de la madera con *toquis* o hachas de piedra. El *machiwe* es parecido a una pequeña azuela, consta de un mango de madera, de una lámina de acero y de una correa para unir sólidamente las dos piezas anteriores “*La hoja metálica puede ser plana y tener el filo rectilíneo o tomar forma semicilíndrica parecida a una gubia. Ambas formas de maichiwe son necesarias en la confección de objetos cóncavos.*” (Joseph, 1931, 235) Y el *coipu* consta de una lámina de acero puntiaguda, con dos filos cortantes y encorvada en gancho. Los bordes cortantes tienen distinto radio de curvatura, de modo que uno puede excavar vasijas menores y con el otro mayores. “*El curioso ase esta herramienta con la mano en la parte desprovista del hilo y raspa la madera con las curvas cortantes. Tanto los maichiwe como los coipu se afilan con limas y piedras alargadas.*” (Joseph, 1931, 235).

En cuanto al uso de las distintas especies arbóreas para la manufactura de elementos de madera, podemos observar que según el artefacto hay tipos de maderas más adecuadas para su manufactura. Y esta tradición se desarrolla desde los períodos anteriores a la llegada de los colonos a la zona sur del país, y continúa a lo largo del tiempo, pero se podría esperar que en un menor grado de diversificación de especies debido al impacto de la industrialización de la madera en la zona. Esto lo podemos relacionar con un postulado de Guarda, 1973 donde se menciona que “*fue el corte e industrialización de la madera renglón fundamental de la economía del siglo XVI, hundiendo sus orígenes en la penumbra de la época anterior a la conquista, en que casas, embarcaciones y toda clase de utensilios*

habían sido elaborados por los naturales con las ricas maderas que en su variedad adaptábanse específicamente a los distintos usos” (Guarda, 1973, 44)

A través del análisis bibliográfico y la sistematización en la base de datos (Anexo 2) se pudo ver que el **coligüe (Chusquea culeou)** se utiliza en la fabricación de lanzas, *trutucas*, herramientas como *comihue*, que corresponde a una aguja de colihue para techar, lleva un ojal para introducir y arrastrar la sogá de junco en medio de la quena y sujetarla contra los huimeill o ramas transversales de colihue. También se utiliza en el armazón de las *ruca*s a partir del *hueimeill*, y en herramientas de tejido como el *reñifeu*, *coliu* y *aspahue*. Por otro lado, el **roble o pellin (Nothofagus obliqua)** es utilizado en la construcción de *ruca*s, ataúdes o “canoas funerarias”, en el tallado de “cruces” que se menciona se colocan sobre las tumbas. También se utiliza el roble para la manufactura de *bateas* y *catrem mamell*, que corresponde a un tronco macizo utilizado para cortar la carne y preparar el charqui. La **luma (Myrtus luma)** se menciona que es utilizada en la fabricación de lanzas, herramientas para el trabajo de la tierra como el *mayachehue*, en apretadores de los telares y en el *pali* (bola de madera). El **Avellano (Gevuina avellana)** es mencionado como materia prima de lanzas y *macanas*. Por otra parte, se menciona al **alerce (Fitzroya cupressoides)** y **canelo (Drimis winteri)** en la fabricación de *ruca*s. También se menciona que se utilizaba el **ulmo (Eucryphia cordifolia)** y **quiaca (Caldcluvia paniculata)** para lanzas.

Gráfico 3: Especies Arbóreas



- Boldo (*Peumus boldus*)
- Luma (*Myrtus luma*)
- Alerce (*Fitzroya cupressoides*)
- Pehuén (*Araucaria araucana*)
- Patagua (*Crinodendron patagua*)
- Roble (*Nothofagus obliqua*)
- Laurel (*Laurelia sempervirens*)
- Maqui (*Aristotelia Chilensis*)
- Canelo (*Drimis winteri*)
- Colihue (*Chusquea culeou*)
- "Avellano" (*Gevuina avellana*)
- Coigüe (*Nothofagus dombeyi*)
- Quillay (*Quillaja saponaria*)
- Lithi (*Laurus Caustica*)
- Ciprés (*Austrocedrus chilensis*)
- Maniu (*Podocarpus nubigenus*)
- Talguen (*Talguenea quinquenervia*)
- Espino Blanco (*Raphitamnus cyanocarpus*)
- Arrayán (*Luma apiculata*)
- Lingue (*Persea Lingue*)
- Peumo (*Cryptocarya alba*)
- Quila (*Chusquea quila*)
- Raulí (*Nothofagus alpina*)
- Temo (*Blepharocalyx cruckshanksii*)
- Raulí
- Temo

En el gráfico 3 se representan las descripciones presentes en las fuentes históricas y etnográficas sobre las distintas especies de árboles mencionadas en los textos. De las cuales el **Roble (Nothofagus obliqua)** está descrito mayor cantidad de veces que el resto de las especies arbóreas. Y se relaciona con que el roble se presenta como la madera más utilizada para la construcción ya sea por parte de las comunidades mapuche-huilliche de la zona y por la población chilena o extranjera del lugar; De Rosales, 1877 se refiere al uso del roble como *“La madera es la mas usual paralos edificios, por ser tan fuerte y durable, tanto, que ay algunos robles que llaman Pellin que son colorados todos debaxo de la corteza y incorruptibles, que ni en el agua ni debaxo de tierra se pudren ni carcomen, antes se conservan en el agua mas colorados y mas frescos.”* (Rosales, 1877, 229-230)

El **Alerce (Fitzroya cupressoides)** viene a ser la segunda especie arbórea más descrita en las fuentes bibliográficas al ser también una madera muy importante para la construcción, por lo que representa una de las principales especies exportadas desde el inicio de la industrialización de la madera en el sur de Chile. Guarda (1973) menciona sobre el Alerce que *“El virrey Amat en su Historia geographica e hydrographica, describirá al rey de la flora austral, el alerce, “de hermosa proceridad y pompa... para la tabazón de todo este reino y las cosas del Perú, para donde se comercia de Valdivia y Chiloé”.*” (Guarda, 1973, 44) Por otro lado, De Rosales, 1877 menciona sobre el Alerce que éste *“Engruessa tanto que quinze hombres apenas pueden abrazar un arbol destos que engruessa bien, y a un mismo tiempo suelen trabajar doze hombres en cortarle con sus achas, sin estorvarse los unos a los otros. De solo un alerze a acontecido sacar con acha y cuñas, y sin sierra, solo al corte, seiscientas tablas, que si las cortaran con sierras sacaran sin duda mas de mil.”* (De Rosales, 1877, 222)

Luego siguen el **Pehuén (Araucaria araucana)**, **Boldo (Peumus boldus)**, **Luma (Myrtus luma)**, **Colihue (Chusquea culeou)**, **Canelo (Drimis winteri)**, y **Patagua (Crinodendron patagua)**, estas especies también se encuentran mencionadas varias veces en las fuentes bibliográficas al ser muy utilizadas para la fabricación de artefactos de madera por las comunidades mapuche-huilliche en el sur de Chile. Joseph, 1931 menciona que el colihue es una de las plantas más utilizadas por las comunidades mapuche de la zona *“El colihue (Chusquea cumingii) es una de las plantas más usadas por los araucanos. Por su tallo largo, derecho, cilíndrico y liso, liviano y resistente, rígido y elástico, se presenta a un empleo inmediato mejor que las otras especies en la confección de aparatos sencillos. Con los nombres de reñi, fen y waiki sirven como lanzas los más hermosos tallos de cuatro a cinco metros de largo. Se les agrega una punta de fierro o de piedra para hacerlos más penetrantes.”* (Joseph, 1931, 232)

El resto de las especies arbóreas las describen en menor cantidad a lo largo de los textos, como el **Avellano (Gevuina avellana)**, **Maqui (Aristotelia Chilensis)** y **Coihue (Chusquea culeou)**, y como los mencionados anteriormente, su uso también está documentado dentro de los artefactos de madera mapuche-huilliche.

- Conclusiones

La realización de los objetivos propuestos en la presente práctica profesional nos permite recopilar información relevante para el proyecto, ya sea para generar contenido de difusión sobre el trabajo tradicional de la madera en comunidades mapuche-huilliches del sur de Chile, específicamente entre Bio-Bio y Seno de Reloncaví, en períodos pre y post contacto; sobre usos de las distintas especies arbóreas de la zona sur del país, además de las descripciones sobre estas especies arbóreas que nos pueden entregar las fuentes bibliográficas de distintos periodos temporales. La información sistematizada también puede ser de utilidad para trabajos futuros dentro del proyecto, como para tesis de pregrado o para los trabajos etnográficos ya que se pueden comparar algunas técnicas de manufactura descritas en las fuentes históricas y etnográficas de distintos artefactos con las técnicas de manufactura actuales sobre los mismos artefactos. Además de esto, la información sistematizada puede ser de utilidad al momento de analizar colecciones en museos, debido a que algunas descripciones presentes en las fuentes bibliográficas nos pueden acercar a tener más información sobre la elaboración y uso de distintos artefactos de madera.

Al hacer una comparación entre las fuentes históricas y etnográficas, podemos observar en el gráfico 1, el énfasis que se le da a las descripciones de distintos artefactos de madera según la fuente ya sea histórica o etnográfica, lo que nos permite reflexionar que con la llegada de los conquistadores europeos y las distintas estrategias de la corona española por controlar el territorio mapuche, había una intención de estudiar ciertos aspectos de la cultura mapuche, como principalmente las armas y sus métodos de guerra. Y no así los aspectos de la vida cotidiana, los cuales se pueden apreciar de alguna manera en las fuentes etnográficas. Y a partir de estas fuentes podemos dar cuenta de los elementos que se mantienen en la tradición mapuche a través del tiempo, como los objetos ceremoniales/rituales que se mantienen hasta la actualidad y también los objetos de uso doméstico que involucran una tradición de manufactura que se ha mantenido a lo largo del tiempo. Debido a que la madera es una materialidad tan compleja de estudiar por la dificultad de su conservación, y además por que ha sido muy poco estudiada en la disciplina arqueológica, estas fuentes de información nos entregan datos valiosos al momento de analizar los elementos de madera, ya sea en cuanto a su elaboración o funcionalidad.

Por otro lado, y en cuanto al análisis de las especies arbóreas representadas en las fuentes bibliográficas, se debe mencionar que las comparaciones sobre las especies arbóreas más y menos descritas en las fuentes bibliográficas sistematizadas en la presente práctica profesional, es solo a modo de análisis de estas 16 fuentes en específico, no se postula que estas especies fueran las más utilizadas por las comunidades mapuche-huilliche en los períodos pre y post contacto, sino que es un análisis específicamente de las fuentes bibliográficas sistematizadas. A lo largo de las investigaciones que se generen a futuro en el proyecto en cuestión será más factible acercarnos a conclusiones acerca del uso de especies arbóreas específicas para la elaboración de artefactos de madera en la zona sur del país.

· Evaluación del trabajo realizado y aporte del (la) profesional antropólogo(a) a la institución.

- Bibliografía:

Arellano, C & Holzbauer, H. (2006). En la Araucanía El padre Sigifredo de Frauenhäusl y el Parlamento mapuche de Coz Coz de 1907. Madrid: Iberoamericana – Frankfurt am Main: Vervuert Verlag.

De Ovalle, A. (1646). Historica Relación Del Reyno de Chile Y de las mifiones y minifterios que exercita en la Compañía de JESUS. Roma: Francisco Caballo.

De Rosales, D. (1877). HISTORIA GENERAL DE EL REYNO DE CHILE. FLANDES INDIANO. Tomo I. Valparaíso: Imprenta Del Mercurio.

Guarda, G. (1973). LA ECONOMIA DE CHILE AUSTRAL ANTES DE LA COLONIZACION ALEMANA 1645-1850. Valdivia: Universidad Austral de Chile.

Guevara, T. (1911). Folklore Araucano, refranes, cuentos, cantos, procedimientos industriales, costumbres prehispanas. Santiago de Chile: Imprenta Cervantes.

Joseph, C. (1931). La vivienda araucana. Anales de la Universidad de Chile, (1), Pág. 29- 251.

Medina, J. T. (1882) Los aborígenes de Chile. Santiago: Imprenta Gutenberg

González de Nájera, G. (1889). Desengaño Y Reparó De La Guerra Del Reino De Chile. Santiago de Chile: Imprenta Ercilla.

Menghin, O. (1969). Hachas de piedra araucana. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Chile 30: 209-214

Millanguir, D. (2017). Panguipulli, Historia y Territorio (1850-1946). Editorial Mares de Tinta.

Moesbach, E. (1936). Vida y costumbres de los indígenas araucanos en la segunda mitad del siglo XIX. Santiago de Chile: Imprenta Universitaria.

Molina, J. (1788) . COMPENDIO DE LA HISTORIA GEOGRAFICA, NATURAL Y CIVIL DEL REYNO DE CHILE. Madrid: Antonio De Sancha.

Molina, J. (1915). COMPENDIO DE LA HISTORIA CIVIL DEL REYNO DE CHILE. Parte Segunda. Madrid: Imprenta De Sancha.

Molina, R. et al. (2006). Alerceros Huilliches De La Cordillera De La Costa De Osorno. Editorial Andros

Núñez de Pineda y Bascuñán, F. (1673). Cautiverio feliz, y razón individual de las guerras dilatadas en el reino de Chile. Colección de historiadores de Chile y de documentos relativos a la historia nacional. Santiago: Imprenta del Ferrocarril.

Philippi, R. (1901). Valdivia en 1852. En: La Revista De Chile Vol. VI. N°1: 267-361. Santiago: Imprenta Moderna.

Verniory, G. (2001). Diez años en Araucanía 1889-1899. Biblioteca del Bicentenario. Santiago, Chile: Pehuén Editores.